Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés de la Licence Psycho, veuillez visiter :
licencepsycho.fr/annales-sujets-et-corriges

LICENCE PSYCHOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

LICENCE PSYCHOLOGIE : C3 ANGLAIS

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-PSYC-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0 à titre indicatif, selon les données communiquées**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Compréhension écrite de documents sur les outils numériques de soutien psychologique (5 questions) **Page 3**

2. Rédaction d'un courriel professionnel en anglais (1 question) **Page 6**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 7**

Sujet officiel (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère/2026/Licence Psychologie - C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Compréhension écrite de documents sur les outils numériques de soutien psychologique

Les DT 1 et DT 2 présentent les bénéfices possibles des outils numériques de soutien psychologique, ainsi que les limites d'une étude et les précautions à prendre avant de recommander une application. Les questions évaluent le repérage d'informations, la compréhension globale et la justification de réponses par des citations exactes.

Question 1.1. D'après le DT 1, indiquez le problème que l'équipe de recherche cherche à étudier et la population auprès de laquelle elle mène son étude. Donnez les deux éléments.

L'équipe cherche à savoir si un programme en ligne de six semaines est associé à une évolution du stress autodéclaré. Elle étudie 120 étudiants volontaires de première année : 60 ont choisi le programme et 60 ont reçu des informations sur les services du campus. La population étudiée est donc celle des étudiants de première année volontaires, et non l'ensemble des étudiants universitaires.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Association entre un programme en ligne de six semaines et l'évolution du stress autodéclaré chez 120 étudiants volontaires de première année.

Question 1.2. D'après le DT 1, indiquez les deux limites de l'étude que les chercheurs demandent aux lecteurs de garder à l'esprit.

Deux limites méthodologiques sont à retenir : les étudiants n'ont pas été répartis aléatoirement entre les groupes et le stress a été mesuré à partir de leurs propres déclarations. Les chercheurs signalent aussi que le suivi n'a duré que six semaines. Ainsi, l'étude ne démontre pas que le programme a causé la différence observée et ne permet pas d'établir si les résultats persistent.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Pas de répartition aléatoire, mesure du stress autodéclarée et suivi limité à six semaines.

Question 1.3. Dans le DT 2, relevez les deux précautions que Maya Chen recommande avant de partager ou d'utiliser un outil numérique de soutien psychologique.

Avant de recommander ou d'utiliser un outil, Maya Chen conseille de vérifier qui l'a créé et quelles preuves étayent ses affirmations. Elle recommande également de vérifier comment les données personnelles sont collectées et stockées, de lire la politique de confidentialité et de ne pas saisir d'informations sensibles si leur utilisation n'est pas claire. Ces vérifications permettent d'évaluer à la fois la fiabilité et la protection des données.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Vérifier qui a créé l'outil et les preuves avancées, puis examiner la confidentialité et l'usage des données personnelles.

Question 1.4. Pour chacune des quatre affirmations du tableau DR 1, indiquez « Vrai » ou « Faux », puis justifiez votre réponse par une citation textuelle exacte entre guillemets et la référence au DT 1 ou au DT 2. Chaque affirmation vaut 0,5 point pour le jugement et 0,5 point pour la justification.

Voici les jugements et les citations exactes à reporter dans le DR 1. Les extraits cités justifient directement chaque réponse; les références indiquent leur document d'origine.

N°	Vrai ou Faux	Citation exacte	Document
1	Faux	« Students were not randomly assigned »	DT 1
2	Vrai	« stress was measured using participants' own reports »	DT 1
3	Vrai	« students should check who created it » et « how personal information is collected and stored »	DT 2
4	Faux	« they cannot guarantee that a person will receive timely help in a crisis »	DT 2

Les réponses à inscrire sont donc : Faux, Vrai, Vrai, Faux.

DR 1 complété

Tableau Vrai/Faux et citations justificatives

N°	Affirmation	Vrai ou Faux	Citation exacte entre guillemets	Document
1	Les étudiants de l'étude ont été répartis aléatoirement entre les deux groupes.	.....	Fa "not randomly assigned"	T 1 .....
2	Les chercheurs ont mesuré le stress à l'aide des déclarations des participants.	.....	Vr "participants' own reports"	DT 1 .....
3	Le DT 2 recommande de vérifier qui a créé l'application et comment les données personnelles sont traitées.	.....	Vr "who created it"	DT 2 .....
4	Selon le DT 2, une ressource numérique peut garantir une aide rapide en situation de crise.	.....	Fa "cannot guarantee"	DT 2 .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

1 Faux; 2 Vrai; 3 Vrai; 4 Faux.

Question 1.5. En français, résumez en deux ou trois phrases le message commun aux DT 1 et DT 2 sur l'utilisation des outils numériques de soutien psychologique. Distinguez leur intérêt potentiel de leurs limites.

Les outils numériques peuvent faciliter l'accès à des informations et à des exercices à pratiquer entre des rendez-vous, et ainsi compléter le soutien psychologique. Toutefois, leurs effets ne sont pas établis comme causaux, ils ne remplacent pas une évaluation ou un accompagnement professionnel, et la confidentialité ainsi que l'adéquation de l'outil doivent être vérifiées; une détresse grave ou persistante nécessite une aide humaine qualifiée.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Ces outils facilitent l’accès à des ressources et peuvent compléter le soutien, mais ne remplacent pas les professionnels et exigent vigilance sur leurs limites, la confidentialité et les situations de crise.

2. Rédaction d’un courriel professionnel en anglais

Le candidat participe à la préparation d’une séance d’information destinée aux étudiants de première année et écrit au coordinateur Jordan Lee. À partir des DT 1 et DT 2, il doit présenter les outils de façon équilibrée, évoquer leurs bénéfices et leurs limites, puis recommander un soutien humain ou professionnel complémentaire.

Question 2.1. Rédigez en anglais un courriel formel de 150 à 250 mots à l’attention de Jordan Lee. Présentez de façon équilibrée les outils numériques de soutien psychologique, mentionnez au moins un bénéfice potentiel et deux limites ou précautions rapportées dans les documents, puis recommandez une ressource humaine ou professionnelle en complément. Ajoutez un objet, une formule d’appel et une formule de clôture adaptés. N’inventez pas de résultats de recherche et indiquez le nombre de mots à la fin de votre production.

Le courriel propose un bénéfice pratique et présente avec prudence les limites méthodologiques de l’étude, les précautions de confidentialité du DT 2 et l’orientation vers un professionnel. Il respecte le format formel demandé et compte 205 mots, en incluant l’objet, la salutation et la clôture.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Subject: Digital mental health tools for first-year students

Dear Jordan Lee,

For the information session, I recommend presenting digital mental health tools as a possible source of support, not a replacement for professional care. Self-guided apps and online programmes can make information and guided exercises easier to access. Students can use them at a convenient time, repeat information, and practise skills such as brief relaxation between appointments.

The research example in DT 1 is encouraging but limited. The 120 first-year volunteers were not randomly assigned: students chose whether to use the six-week programme. Stress was measured through participants’ own reports, and the study cannot show that the programme caused the difference. Its short follow-up also leaves open whether any change lasts or applies to other student populations.

We should also advise students to check who created an app, what evidence supports its claims, and how it collects and stores personal information. They should read the privacy policy and avoid sharing sensitive details when data use is unclear. An app is not a diagnosis and may not suit everyone.

Students experiencing severe or persistent distress, or difficulty managing daily life, should contact a qualified health professional or the university counselling service. Digital tools may complement human support, but cannot guarantee timely help in a crisis.

Kind regards,
[Your name]

Word count: 205

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation locale du bloc RNCP39023BC03, session 2026, porte le code 26-LIC-PSYC-EP1 et dure deux heures ; le coefficient 3,0 est indiqué à titre indicatif. Sur le thème des outils numériques de soutien psychologique, elle évalue la compréhension de documents en anglais, l'appui sur des citations exactes et la rédaction d'un courriel professionnel équilibré.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une association entre un programme et une baisse du stress ne prouve pas que le programme a causé cette différence.
- L'absence d'assignation aléatoire et la mesure du stress par auto-déclaration limitent les conclusions possibles de l'étude.
- Avant de recommander une application, vérifier son créateur, les preuves de ses affirmations, le traitement des données et sa politique de confidentialité.
- Un outil numérique peut compléter le soutien humain, mais ne remplace pas une évaluation ou un traitement professionnel et ne garantit pas une aide en crise.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour chaque affirmation Vrai/Faux, donner un jugement et une citation exacte entre guillemets, avec la référence au document.
- Distinguer les limites de l'étude : absence de causalité démontrée, auto-déclaration du stress et suivi limité à six semaines.
- Le courriel doit compter de 150 à 250 mots et comporter un objet, une formule d'appel, une clôture et le nombre de mots.
- Fonder les bénéfices et précautions sur les documents, recommander un soutien humain complémentaire et ne pas inventer de résultats.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment justifier une réponse Vrai/Faux dans cette épreuve ?

Indiquez « Vrai » ou « Faux », puis copiez une citation exacte du document entre guillemets et précisez sa référence, DT 1 ou DT 2. Une justification sans citation textuelle exacte ne rapporte pas les points prévus pour la justification.

Q : Pourquoi l'étude ne permet-elle pas d'affirmer que le programme a causé la baisse du stress ?

Les étudiants n'ont pas été répartis aléatoirement et le stress a été mesuré à partir de leurs propres déclarations. Le suivi n'a duré que six semaines. Ces limites ne permettent pas de conclure fermement à une causalité ou à un effet durable.

Q : Comment organiser les deux heures et répartir le travail ?

Le sujet ne fixe pas de répartition du temps. Il attribue 10 points à la compréhension écrite et 10 points au courriel, pour 20 points au total. Gardez du temps pour les citations, la rédaction de 150 à 250 mots et la relecture.

Q : Quels éléments sont attendus dans la rédaction du courriel ?

Le courriel doit être formel, équilibré et fondé sur les DT 1 et DT 2. Il présente au moins un bénéfice, deux limites ou précautions et une ressource humaine ou professionnelle, avec les formules adaptées et le nombre de mots.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère/2026/Licence Psychologie - C3 - S'exprimer et communiquer à l'oral, à l'écrit, et dans au moins une langue étrangère - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Psychologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.