Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

PSYCHOLOGIE

ÉVALUATION DU BLOC DE COMPÉTENCES RNCP39023BC03 : S'EXPRIMER ET COMMUNIQUER À L'ORAL, À L'ÉCRIT, ET DANS AU MOINS UNE LANGUE ÉTRANGÈRE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
PSYCHOLOGIE	3,0 À TITRE INDICATIF, SELON LES DONNÉES COMMUNIQUÉES

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 5 pages numérotées de 1/5 à 5/5.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : UNIVERSITÉ : COMPOSANTE DE PSYCHOLOGIE, FRANCE

Cette évaluation porte sur la compréhension de documents en anglais et la production d'un écrit clair, adapté à une situation universitaire et professionnelle liée à la psychologie.

Le référentiel national identifie le bloc RNCP39023BC03, mais ne fixe pas d'épreuve écrite nationale standardisée, de durée, de coefficient propre ni de code d'examen national pour ce bloc. Les modalités indiquées ici constituent des paramètres de composition locale et ne doivent pas être présentées comme des modalités nationales réglementaires.

Le sujet comprend deux parties pour un total de 20 points. Répondez en anglais lorsque cela est demandé. Pour chaque réponse Vrai/Faux, une justification par une citation textuelle exacte des documents est obligatoire. La production écrite doit compter de 150 à 250 mots.

PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

Repérage d'informations, compréhension globale et justification par citation

Lisez les documents DT 1 et DT 2, puis répondez aux questions. Vous pouvez répondre en français, sauf indication contraire. Pour le tableau Vrai/Faux, chaque réponse doit être accompagnée d'une citation exacte entre guillemets et de la référence au document.

1.1 (2 points) D'après le DT 1, quel problème l'équipe de recherche cherche-t-elle à étudier, et auprès de quelle population mène-t-elle son étude ? Donnez les deux éléments.

1.2 (2 points) D'après le DT 1, indiquez les deux limites de l'étude que les chercheurs demandent aux lecteurs de garder à l'esprit.

1.3 (2 points) Dans le DT 2, relevez les deux précautions que Maya Chen recommande avant de partager ou d'utiliser un outil numérique de soutien psychologique.

1.4 (2 points) Complétez le tableau du DR 1 pour chaque affirmation : indiquez « Vrai » ou « Faux », puis justifiez obligatoirement votre réponse par une citation textuelle exacte entre guillemets et la référence DT 1 ou DT 2. Chaque affirmation vaut 0,5 point pour le jugement et 0,5 point pour la justification.

1.5 (2 points) En français, résumez en deux ou trois phrases le message commun aux DT 1 et DT 2 sur l'utilisation des outils numériques de soutien psychologique. Votre réponse doit distinguer l'intérêt potentiel de ces outils de leurs limites.

PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Rédaction d'un courriel professionnel en anglais

Vous êtes étudiant en psychologie et participez à la préparation d'une séance d'information destinée aux étudiants de première année. À partir des informations des DT 1 et DT 2, rédigez en anglais un courriel formel de 150 à 250 mots à l'attention de Jordan Lee, coordinateur de la séance.

Votre courriel doit proposer une présentation équilibrée des outils numériques de soutien psychologique, mentionner au moins un bénéfice potentiel et deux limites ou précautions rapportées dans les documents, puis recommander une ressource humaine ou professionnelle en complément. Ajoutez un objet, une formule d'appel et une formule de clôture adaptées. N'inventez pas de résultats de recherche.

2.1 (10 points) Rédigez le courriel demandé en anglais. Indiquez le nombre de mots à la fin de votre production.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : DIGITAL MENTAL HEALTH TOOLS: PROMISE AND EVIDENCE

Reading text prepared for this assessment. The research details below are fictional and are provided solely as the source material for the questions.

Digital mental health tools, including self-guided apps and online programmes, are increasingly used by university students. They may offer practical advantages: students can access exercises at a convenient time, repeat information, and use a structured programme between appointments. Some tools teach skills such as recognising unhelpful thought patterns or practising brief relaxation exercises.

A small university research team examined whether a six-week online programme was associated with changes in self-reported stress. The programme was offered to 120 first-year students who had volunteered to take part. Sixty students chose to use the programme, while 60 students in a comparison group received information about existing campus services. At the end of six weeks, the programme group reported a larger average reduction in stress than the comparison group.

The researchers cautioned that the study does not show that the programme caused the difference. Students were not randomly assigned, and stress was measured using participants' own reports. The study also followed participants for only six weeks. The team therefore said that further research would be needed to establish whether the results apply to other student populations or persist over time.

The researchers described digital programmes as a possible source of support, not a replacement for professional assessment or treatment. They advised students experiencing severe or persistent distress to contact a qualified health professional or an appropriate university service.

DT 2 : STUDENT SUPPORT BRIEFING: QUESTIONS TO ASK BEFORE RECOMMENDING AN APP

Information note prepared for this assessment. The named speaker and statements below are fictional.

Maya Chen, a student wellbeing adviser, says that an app can make basic information and guided exercises easier to access, particularly when a student wants to practise a skill between appointments. However, an app should not be presented as a diagnosis or as a substitute for talking to a qualified professional when someone needs individual help.

Before recommending a digital tool, students should check who created it, what evidence supports its claims, and how personal information is collected and stored. They should also look for a clear privacy policy and avoid entering sensitive details if they do not understand how those details may be used.

Chen adds that a tool may not be suitable for every person or every situation. If distress is severe, continues over time, or affects a person's ability to manage daily life, the student should contact a qualified health professional or the university counselling service. Digital resources can complement human support, but they cannot guarantee that a person will receive timely help in a crisis.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Grille de compréhension écrite et tableau de justification des réponses

À RENDRE AVEC LA COPIE

Complétez le tableau pour la question 1.4. Pour chaque affirmation, inscrivez « Vrai » ou « Faux », puis copiez une citation exacte entre guillemets et indiquez le document d'origine. Une justification sans citation exacte ne permet pas d'obtenir les points de justification.

Tableau Vrai/Faux et citations justificatives

N°	Affirmation	Vrai ou Faux	Citation exacte entre guillemets	Document
1	Les étudiants de l'étude ont été répartis aléatoirement entre les deux groupes.	.....	.....	.....
2	Les chercheurs ont mesuré le stress à l'aide des déclarations des participants.	.....	.....	.....
3	Le DT 2 recommande de vérifier qui a créé l'application et comment les données personnelles sont traitées.	.....	.....	.....
4	Selon le DT 2, une ressource numérique peut garantir une aide rapide en situation de crise.	.....	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.