Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE PSYCHOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

C7 : ANALYSE D'UNE ACTIVITÉ HUMAINE

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-PSYC-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3,0 indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyse fonctionnelle et psychologique de l'activité** (3 questions) — **Page 3**
2. **Étude méthodologique et opérationnalisation** (3 questions) — **Page 5**
3. **Exploitation des résultats et diagnostic de situation** (3 questions) — **Page 7**
4. **Prévention, éthique et propositions d'amélioration** (2 questions) — **Page 9**
5. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C7 - Analyser une activité humaine en mobilisant les concepts scientifiques fondamentaux en psychologie/2026/Licence Psychologie - C7 - Analyser une activité humaine en mobilisant les concepts scientifiques fondamentaux en psychologie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse fonctionnelle et psychologique de l'activité

L'activité étudiée consiste à classer des dossiers numériques sur un poste composé d'un écran, d'une liste de dossiers et d'un bac de dossiers traités. L'analyse porte sur les opérations attendues, les exigences cognitives et les effets possibles de notifications sonores et visuelles.

Question 1.1. Décrire la tâche prescrite et proposer une description structurée de l'activité attendue en distinguant au moins trois opérations successives. Indiquer deux contraintes ou exigences observables à partir du DT 1 et du contexte.

La tâche prescrite est de consulter chaque fiche, d'appliquer la règle de classement, de valider la catégorie et de passer au dossier suivant, pour 40 dossiers par condition. En pratique, le participant lit les informations, choisit et valide une catégorie ; avec notifications, il prend connaissance du signal puis reprend le traitement.

1. Lire les informations du dossier.
2. Appliquer la règle et choisir une catégorie.
3. Valider et passer au dossier suivant.

La série de 40 dossiers sollicite le maintien de l'attention ; les signaux imposent une réorientation et une reprise. Le poste mesure 1400 × 700 mm, cotes d'agencement et non norme ergonomique.

DR 2 complété, opérations de la question 1.1

Analyse de l'activité et propositions d'amélioration

Opération ou proposition	Exigence ou mécanisme psychologique visé	Mesure ou observation à recueillir
Lecture des informations du dossier	Sélection et maintien de l'attention	Lecture, omissions
Application de la règle et choix de catégorie	Mémoire de la règle, catégorisation	Exactitude du choix, erreurs de catégorie
Proposition d'amélioration 1		
Proposition d'amélioration 2		

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Lire, catégoriser, valider et reprendre après un signal mobilisent attention, mémoire, décision et contrôle.

Question 1.2. Expliquer comment les notifications peuvent solliciter l'attention sélective et la mémoire de travail. Pour chacun de ces concepts, relier l'explication à un élément précis de l'activité étudiée.

Le signal sonore et la fenêtre visuelle peuvent capter l'attention sélective : le participant doit détourner son attention de la fiche, puis la réorienter vers les informations utiles au classement. La lecture et le choix de catégorie peuvent ainsi être interrompus.

- **Attention sélective :** filtrer les signaux pour rester centré sur les informations du dossier, puis revenir à la tâche.
- **Mémoire de travail :** maintenir temporairement les informations lues, la règle de classement et l'étape en cours pendant le signal afin de reprendre sans perdre le fil.

Ces mécanismes sont plausibles, mais ne sont pas directement mesurés dans le protocole.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les notifications peuvent détourner l'attention et perturber le maintien en mémoire des informations utiles à la reprise du classement.

Question 1.3. Formuler une hypothèse de recherche testable sur l'effet des notifications. Identifier la variable indépendante, deux variables dépendantes mesurées dans le DT 2 et le sens de l'effet attendu.

Hypothèse testable : chez les mêmes participants, les notifications sonores et visuelles entraîneront davantage d'erreurs et un temps de traitement plus long que leur absence. La variable indépendante est la condition, avec deux modalités : sans notification et avec notifications. Les variables dépendantes sont le nombre d'erreurs de classement sur 40 dossiers et le temps de traitement en minutes.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Avec notifications : davantage d'erreurs et un temps de traitement plus long. VI : condition ; VD : erreurs et durée en minutes.

2. Étude méthodologique et opérationnalisation

Huit adultes volontaires réalisent une tâche de classement dans deux conditions, avec et sans notifications, selon un ordre réparti de manière équilibrée. Le protocole mesure les erreurs et le temps de traitement et présente des définitions opérationnelles ainsi que des repères méthodologiques et éthiques.

Question 2.1. Présenter le plan de recherche utilisé en précisant s'il s'agit d'un plan interindividuel ou intra-individuel. Justifier la réponse et donner un avantage et une limite de ce choix pour l'étude présentée.

Il s'agit d'un plan intra-individuel : les huit mêmes participants réalisent les deux conditions, sans notification et avec notifications. Chaque personne est ainsi comparée à elle-même, ce qui limite l'effet des différences individuelles stables. La limite est la possibilité d'effets d'ordre, d'apprentissage ou de fatigue. L'ordre équilibré réduit un effet systématique d'ordre, sans supprimer tous ces biais.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Plan intra-individuel : il limite les différences entre participants, mais reste sensible aux effets d'ordre, d'apprentissage et de fatigue.

Question 2.2. Compléter le DR 1 en associant à chaque variable son rôle dans l'étude et en proposant une mesure ou une précaution adaptée. Pour la variable indépendante, indiquer les modalités comparées. Pour les variables dépendantes, reprendre les unités du DT 3.

La condition de notification est la variable indépendante. Les erreurs et le temps de traitement sont les variables dépendantes. Pour remplir le DR 1, gardez les définitions du DT 3 et mesurez chaque indicateur sur les 40 dossiers de chaque condition.

Variable	Rôle	Modalités ou unité	Mesure ou précaution
Condition de notification	Variable indépendante	Sans notification / avec notifications sonores et visuelles	Conserver les mêmes consignes et le même nombre de dossiers
Nombre d'erreurs	Variable dépendante	Nombre, de 0 à 40	Compter les dossiers classés incorrectement sur 40
Temps de traitement	Variable dépendante	Minutes	Chronométrer de l'ouverture du premier à la validation du quarantième dossier

Les deux indicateurs permettent de comparer l'exactitude et la durée du traitement.

DR 1 complété

Variable	Rôle dans l'étude	Modalités ou unité	Mesure ou précaution à proposer
Condition de notification	VI	Sans / avec notifications	Même consigne, 40 dossiers
Nombre d'erreurs	VD	Nombre (0 à 40)	Compter les erreurs sur 40 dossiers
Temps de traitement	VD	Minutes	Ouverture du 1er à validation du 40e

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

VI : condition sans ou avec notifications sonores et visuelles. VD : erreurs, nombre sur 40, et temps de traitement, en minutes.

Question 2.3. Indiquer deux facteurs autres que les notifications qui pourraient influencer les résultats. Pour chacun, proposer une mesure de contrôle ou une information à recueillir.

Deux facteurs autres que les notifications peuvent influer sur les performances :

- **La fatigue :** prévoir des pauses identiques entre les conditions et recueillir une appréciation de la fatigue avant chaque série.
- **L'expérience préalable du classement :** demander aux participants leur familiarité avec ce type de tâche et conserver le même temps de familiarisation pour tous.

Ces contrôles aident à distinguer les effets possibles de ces facteurs de ceux associés à la condition testée.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Contrôler la fatigue par des pauses identiques et une mesure avant chaque série ; recueillir l'expérience préalable et uniformiser la familiarisation.

3. Exploitation des résultats et diagnostic de situation

Le DT 2 fournit les nombres d'erreurs et les temps de traitement de huit participants dans les deux conditions expérimentales. Les questions demandent de calculer des indicateurs descriptifs et d'interpréter les résultats en distinguant observations, hypothèses et limites de généralisation.

Question 3.1. Calculer la moyenne du nombre d'erreurs dans chacune des deux conditions. Présenter les opérations et arrondir les résultats au dixième si nécessaire.

Pour chaque condition, la moyenne est la somme des nombres d'erreurs des huit participants divisée par 8. Sans notification : $(4+3+5+2+4+3+2+5)/8 = 3{,}5$. Avec notifications : $(7+5+8+4+6+5+5+8)/8 = 6$. Les calculs portent sur les mêmes huit participants, mais les résultats sont établis séparément pour chaque condition. La moyenne décrit uniquement ce groupe de volontaires.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Erreurs moyennes calculées sur les huit participants : 3,5 sans notification et 6,0 avec notifications.

Question 3.2. Calculer le taux moyen d'erreurs par rapport aux 40 dossiers dans chaque condition à partir des moyennes obtenues à la question 3.1. Calculer ensuite l'augmentation relative du nombre moyen d'erreurs entre la condition sans notification et la condition avec notifications selon la formule fournie. Arrondir au dixième de pourcentage.

Le taux moyen rapporte chaque moyenne d'erreurs aux 40 dossiers traités. Les opérations sont :

1. Sans notification : $(3{,}5/40) \times 100 = 8{,}75\,\%$.
2. Avec notifications : $(6/40) \times 100 = 15\,\%$.
3. Augmentation relative : $((6-3{,}5)/3{,}5) \times 100 = 71{,}4\,\%$, après arrondi au dixième.

Pour cette dernière comparaison, la moyenne sans notification constitue la référence au dénominateur. L'augmentation relative ne correspond pas à une hausse de 71,4 points de pourcentage.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Taux d'erreurs : 8,75 % sans notification et 15 % avec notifications. Augmentation relative moyenne : 71,4 %.

Question 3.3. À partir du tableau du DT 2, comparer les temps moyens de traitement dans les deux conditions. Rédiger une interprétation en distinguant le résultat descriptif observé, une interprétation psychologique plausible et une limite qui interdit de conclure à une relation causale générale.

Les temps sont calculés sur les huit participants, en divisant chaque somme par 8. La moyenne est de $(18+17+20+16+19+18+17+21)/8 = 18{,}25$ minutes sans notification et de $(20+19+23+18+21+20+19+24)/8 = 20{,}5$ minutes avec notifications.

Élément	Interprétation
Observation	Le temps moyen est supérieur de 2,25 minutes avec notifications.
Interprétation plausible	Les signaux peuvent mobiliser l’attention et ralentir la reprise de la tâche.
Limite	Huit volontaires et une tâche simulée ne permettent pas de conclure à un effet causal général.

Des effets d’ordre, d’apprentissage ou de fatigue restent également possibles malgré l’équilibrage de l’ordre des conditions.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Temps moyen : 18,25 min sans notification et 20,5 min avec notifications, soit 2,25 min supplémentaires.

4. Prévention, éthique et propositions d’amélioration

Les résultats doivent servir à formuler des améliorations proportionnées, sans constituer un diagnostic individuel ni être généralisés à toutes les situations de travail. Les propositions doivent tenir compte des précautions éthiques et des limites liées au petit groupe volontaire et à la tâche simulée.

Question 4.1. Proposer deux modifications concrètes de l’organisation de l’activité susceptibles de limiter les interruptions ou leurs effets. Pour chacune, indiquer le mécanisme psychologique visé et une mesure permettant d’évaluer son efficacité.

Ces ajustements visent à prévenir les interruptions et à faciliter la reprise de la tâche.

Modification	Mécanisme visé	Mesure d’efficacité
Différer les notifications non urgentes et les consulter pendant les pauses.	Maintien de l’attention, réduction des changements de tâche.	Comparer les erreurs, la durée de traitement et le nombre d’interruptions.
Afficher un repère indiquant le dossier et l’étape à reprendre après un signal.	Réduction de la charge en mémoire de travail et du coût de reprise.	Mesurer le temps de reprise et les erreurs après un signal.

Évaluer ces ajustements dans des conditions comparables, puis vérifier leur pertinence en situation réelle avant de les généraliser.

DR 2 complété : propositions d’amélioration

Analyse de l’activité et propositions d’amélioration

Opération ou proposition	Exigence ou mécanisme psychologique visé	Mesure ou observation à recueillir
Lecture des informations du dossier	.....	.....
Application de la règle et choix de catégorie	.....	.....
Proposition : Alertes différées aux pauses	..... Maintien attention, moins de changements	..... Erreurs, durée, interruptions
Proposition : Repère de reprise (dossier et étape)	..... Moins de charge en mémoire de travail	..... Temps de reprise, erreurs après signal

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

Différer les alertes non urgentes et guider la reprise; évaluer les erreurs, la durée de traitement, les interruptions et le temps de reprise.

Question 4.2. À l’aide du DT 3, indiquer deux précautions éthiques à prendre lors d’une étude de ce type. Formuler ensuite une conclusion de trois à cinq phrases qui résume les résultats, précise une limite méthodologique et indique une vérification nécessaire avant toute recommandation généralisée.

Informer les participants du déroulement et de leur droit de refuser ou d’interrompre leur participation, puis recueillir leur accord. Protéger la confidentialité et restituer les résultats de façon anonymisée, sans diagnostic individuel.

Dans ce groupe, le nombre moyen d’erreurs est de 3,5 sans notification et de 6 avec notifications; le temps moyen passe de 18,25 à 20,5 minutes. Ces résultats descriptifs sur huit volontaires et une tâche simulée ne démontrent pas un effet causal général; l’apprentissage ou la fatigue peuvent aussi intervenir. Avant toute recommandation généralisée, vérifier ces observations sur un échantillon plus large et en situation réelle.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Avec notifications, les moyennes observées sont plus élevées : 6 erreurs et 20,5 minutes, contre 3,5 erreurs et 18,25 minutes sans notification. Vérifier en situation réelle et sur un échantillon plus large.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve C7 de la session 2026, code 26-LIC-PSYC-EP1, dure 3 heures et comporte un coefficient indicatif de 3,0. Elle étudie le classement de dossiers numériques avec ou sans notifications. Elle évalue l'analyse de l'activité, les concepts cognitifs, la méthode de recherche, le calcul et l'interprétation d'indicateurs, ainsi que la formulation de recommandations éthiques et prudentes.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Un plan intra-individuel compare les mêmes participants dans plusieurs conditions et limite certaines différences stables entre personnes.
- La tâche comprend la lecture du dossier, l'application de la règle, la validation du classement et la reprise après un signal.
- Taux d'erreurs = nombre d'erreurs / 40 × 100 ; le taux rapporte les erreurs au nombre de dossiers traités.
- Un petit groupe et une tâche simulée limitent la généralisation ; les résultats ne permettent pas de poser un diagnostic individuel.

Points de vigilance & attentes du jury

- Distinguer la tâche prescrite des opérations réalisées et des exigences cognitives mobilisées.
- Identifier la condition de notification comme variable indépendante, et le nombre d'erreurs et le temps comme variables dépendantes.
- Présenter les calculs et respecter les arrondis demandés, notamment au dixième de pourcentage.
- Séparer les observations des interprétations et rappeler les limites de l'effectif, de l'ordre des conditions et de la tâche simulée.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer le taux d'erreurs dans une condition ?

Divisez le nombre d'erreurs par 40, le nombre de dossiers traités dans une condition, puis multipliez le résultat par 100. Le taux obtenu s'exprime en pourcentage.

Q : Pourquoi l'étude utilise-t-elle un plan intra-individuel ?

Chaque participant réalise les deux conditions, avec et sans notifications. La comparaison porte ainsi sur les mêmes personnes, ce qui limite certaines différences stables entre participants, mais ne supprime pas les effets d'ordre, d'apprentissage ou de fatigue.

Q : Comment organiser mon temps pour cette épreuve de trois heures ?

Le sujet ne fixe pas de durée par partie. Tenez compte des points attribués, réservez du temps aux calculs et à leur vérification, puis gardez quelques minutes pour contrôler vos réponses et rendre les documents réponses demandés.

Q : Quelles précautions le jury attend-il pour interpréter les résultats ?

Présentez les résultats comme descriptifs pour les huit volontaires, sans diagnostic individuel ni généralisation directe. Mentionnez les effets possibles d'ordre, d'apprentissage et de fatigue, et indiquez que le transfert en situation réelle reste à vérifier.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C7 - Analyser une activité humaine en mobilisant les concepts scientifiques fondamentaux en psychologie/2026/Licence Psychologie - C7 - Analyser une activité humaine en mobilisant les concepts scientifiques fondamentaux en psychologie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Psychologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.