Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE PSYCHOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

C8 : OUTILS ET MÉTHODOLOGIES EN PSYCHOLOGIE

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-PSYC-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0** **indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyse de la question de recherche et du dispositif** (3 questions) — **Page 3**
2. **Traitement et interprétation des données quantitatives** (3 questions) — **Page 5**
3. **Recueil et analyse qualitative** (3 questions) — **Page 8**
4. **Choix des outils, protocole et prévention des risques** (3 questions) — **Page 11**
5. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 13**

Sujet officiel (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C8 - Se servir des outils et méthodologies fondamentaux de la psychologie/2026/Licence Psychologie - C8 - Se servir des outils et méthodologies fondamentaux de la psychologie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse de la question de recherche et du dispositif

L'étude porte sur huit étudiants adultes volontaires, qui choisissent une routine de sommeil pendant sept jours et remplissent un questionnaire local d'attention avant et après. Le schéma du protocole et les informations du DT 1 servent à analyser les variables, le plan d'étude, la causalité et la protection des participants.

Question 1.1. Formulez une question de recherche précise et une hypothèse directionnelle compatibles avec le dispositif. Identifiez la variable comparée entre les deux temps de mesure, la variable mesurée et la nature de l'échelle de score, en justifiant vos réponses à partir du DT 1.

Question : chez les huit étudiants, le score d'attention autoévaluée diffère-t-il entre avant et après les sept jours de routine de sommeil choisie ? **Hypothèse directionnelle :** le score moyen sera plus élevé après la semaine. La variable comparée est le temps de mesure, à deux modalités, avant et après. La variable mesurée est le score total au questionnaire, un score numérique discret de 0 à 20. Il s'agit d'une autoévaluation, non d'une mesure objective ; le dossier ne garantit pas que les écarts entre les scores représentent des intervalles égaux.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comparaison appariée avant/après ; hypothèse : score moyen d'attention autoévaluée plus élevé après la routine choisie.

Question 1.2. Caractérisez le plan d'étude en précisant s'il est inter-sujets ou intra-sujets et s'il permet, à lui seul, d'établir un lien causal. Citez deux facteurs susceptibles d'expliquer une variation du score indépendamment de la routine de sommeil.

Le plan est **intra-sujets** : les mêmes huit étudiants sont mesurés avant et après, et leurs scores sont appariés. Sans groupe témoin, assignation aléatoire ni mesure objective du sommeil, ce protocole ne permet pas à lui seul d'établir un lien causal.

- Une évolution du stress peut modifier l'autoévaluation.
- Les révisions ou la charge de cours peuvent aussi faire varier le score, indépendamment de la routine.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Plan intra-sujets ; causalité non établie. Le stress et les révisions peuvent expliquer une variation du score.

Question 1.3. À partir des consignes du DT 3, indiquez trois mesures concrètes à prévoir pour informer et protéger les participants, depuis le recueil du consentement jusqu'à la gestion des données. Précisez pourquoi le questionnaire ne doit pas être présenté comme un outil diagnostique.

1. Expliquer clairement le but de l'étude, les tâches, les données recueillies et leurs destinataires, puis obtenir un consentement libre et éclairé.
2. Informer les participants qu'ils peuvent ne pas répondre ou arrêter leur participation à tout moment, sans justification.
3. Limiter les données au nécessaire, séparer les coordonnées des réponses si besoin, restreindre l'accès aux fichiers et fixer une durée de conservation.

Le questionnaire est une autoévaluation exploratoire, sans normes de référence et non conçue pour le diagnostic. Il ne permet donc ni d'établir un diagnostic individuel ni de remplacer une évaluation psychologique.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Consentement éclairé, retrait libre et données minimisées et protégées ; questionnaire réservé à l'autoévaluation exploratoire, sans usage diagnostique.

2. Traitement et interprétation des données quantitatives

Les scores d'autoévaluation de huit participants sont fournis avant et après une semaine pendant laquelle chacun choisit sa routine de sommeil. Les tâches portent sur les changements individuels, les moyennes, la représentation graphique des résultats et leur interprétation prudente.

Question 2.1. Pour les huit participants, calculez la moyenne des changements individuels, leur médiane et leur étendue. Détaillez chaque changement et les étapes essentielles du calcul en appliquant la définition changement = score après moins score avant. Utilisez le DR 1.

Pour chaque participant, soustrayez le score avant du score après. La somme des huit changements divisée par 8 donne leur moyenne. En ordonnant les changements, la médiane est la moyenne des quatrième et cinquième valeurs ; l'étendue est le maximum moins le minimum.

Participant	Calcul	Changement
P1	12 - 10	2
P2	13 - 12	1
P3	12 - 9	3
P4	14 - 14	0
P5	13 - 11	2
P6	9 - 8	1
P7	15 - 13	2
P8	11 - 10	1

La série ordonnée est 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3. Les valeurs centrales sont 1 et 2 ; les extrêmes sont 0 et 3.

DR 1 complété : changements et statistiques

Participant	Score avant	Score après	Changement après moins avant
P1	10	12	2
P2	12	13	1
P3	9	12	3
P4	14	14	0
P5	11	13	2
P6	8	9	1
P7	13	15	2
P8	10	11	1
Moyenne du score			
Moyenne des changements			1,5
Médiane des changements			1,5
Étendue des changements			3

✓ RÉPONSE À RETENIR

Changements P1 à P8 : 2, 1, 3, 0, 2, 1, 2, 1. Moyenne : 1,5 ; médiane : 1,5 ; étendue : 3 points.

Question 2.2. Complétez le tableau du DR 1 avec les moyennes des scores avant et après. Choisissez une représentation graphique adaptée à la comparaison de ces deux moyennes, puis précisez son titre, ses axes et son unité. Ne déduisez pas une différence statistiquement significative des seuls résultats descriptifs.

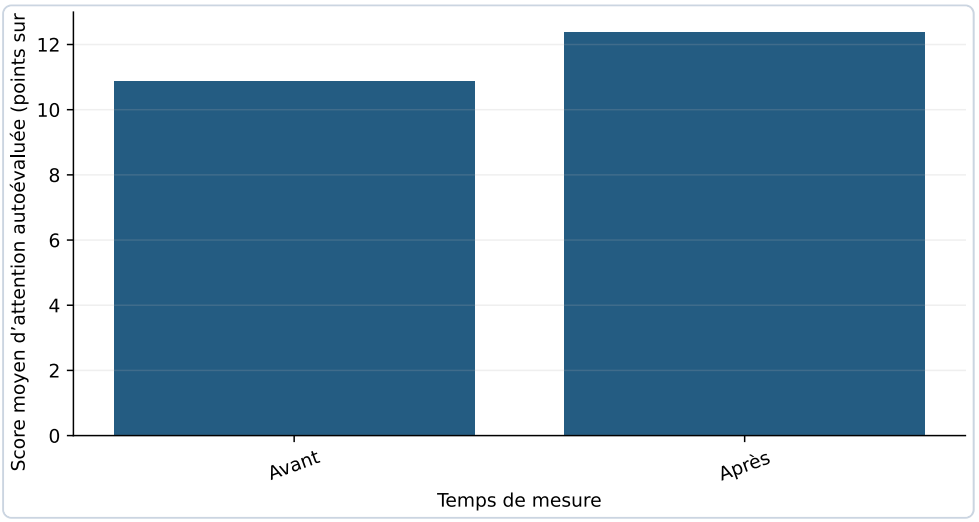
La moyenne à chaque temps de mesure est la somme des huit scores divisée par 8. Les totaux sont 87 avant et 99 après, soit respectivement 10,875 et 12,375 points sur 20. Un diagramme en barres permet de comparer clairement ces deux moyennes, avec une échelle verticale commune allant de 0 à 20.

Temps	Moyenne du score
Avant la semaine de routine	10,875 sur 20
Après la semaine de routine	12,375 sur 20

Titre : « Moyenne des scores d'attention autoévaluée avant et après la semaine de routine ». Axe horizontal : temps de mesure. Axe vertical : score moyen, en points sur 20.

DR 1 complété : moyennes des scores

Participant	Score avant	Score après	Changement après moins avant
P1	10	12	
P2	12	13	
P3	9	12	
P4	14	14	
P5	11	13	
P6	8	9	
P7	13	15	
P8	10	11	
Moyenne du score	10,875	12,375	
Moyenne des changements			
Médiane des changements			
Étendue des changements			



✓ RÉPONSE À RETENIR

Avant : 10,875/20 ; après : 12,375/20. Barres : temps de mesure en abscisse, score moyen en points sur 20 en ordonnée.

Question 2.3. Interprétez prudemment le résultat descriptif obtenu. Donnez deux raisons méthodologiques pour lesquelles une éventuelle hausse moyenne ne permet pas de conclure que la routine de sommeil a causé une amélioration de l'attention.

La moyenne augmente de 1,5 point, de 10,875 à 12,375 sur 20. Cela décrit une hausse des scores d'attention autoévaluée chez ces huit participants, et non une mesure objective de l'attention. Ce constat ne suffit pas à établir une causalité pour deux raisons :

- Il n'y a ni groupe témoin ni assignation aléatoire : l'évolution peut tenir au temps ou à d'autres événements.
- Le stress, les révisions ou la charge de cours peuvent aussi avoir varié ; la routine était choisie par les participants et le sommeil n'a pas été mesuré objectivement.

Le petit groupe de volontaires limite également la généralisation à d'autres étudiants.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hausse descriptive de 1,5 point des scores autoévalués ; aucun lien causal avec la routine n'est établi.

3. Recueil et analyse qualitative

Le dossier présente quatre extraits anonymisés d'entretiens semi-directifs et un item de questionnaire à examiner. Il faut proposer un codage thématique, reformuler l'item en deux questions distinctes et mettre en regard les données qualitatives avec les résultats quantitatifs.

Question 3.1. Proposez deux catégories de codage utiles pour analyser les extraits du DT 3. Donnez pour chacune une définition opérationnelle et associez-lui au moins un extrait pertinent en justifiant ce choix. Une catégorie peut être associée à plusieurs extraits si cela est justifié.

Un codage opérationnel associe les extraits à des thèmes définis par des indices repérables dans le discours. Un extrait peut recevoir plusieurs codes si son contenu le justifie.

Catégorie et définition	Extrait et justification
Régularité et contraintes du sommeil : horaires, maintien de la routine ou obstacles rencontrés.	E1 : les révisions décalent l'heure de coucher.
Attention perçue et facteurs contextuels : perception de l'attention ou contexte pouvant l'influencer.	E2 : meilleure attention ressentie après une nuit régulière. E3 : stress moindre après la fin des examens.

Les deux catégories distinguent les habitudes de sommeil des perceptions et éléments de contexte associés.

DR 2 complété : catégories de codage

Élément à compléter	Réponse
Catégorie de codage 1 : nom et définition opérationnelle	Routine sommeil .....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 1 et justification	E1 .....
Catégorie de codage 2 : nom et définition opérationnelle	Attention / contexte .....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 2 et justification	E2, E3 .....
Question distincte sur le sommeil, période de référence et réponses proposées	.....
Question distincte sur l'attention, période de référence et réponses proposées	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Codes : régularité et contraintes du sommeil ; attention perçue et facteurs contextuels.

Question 3.2. Repérez deux défauts de formulation de l'item proposé dans le DT 3. Réécrivez-le sous la forme de deux questions distinctes, neutres et compréhensibles, en précisant pour chacune une période de référence et des modalités de réponse adaptées.

L'item mélange deux thèmes dans une seule question : la réponse ne permet pas de distinguer sommeil et attention. Les mots « parfait » et « excellente » sont absolus et orientent la réponse ; le choix oui/non est trop limité. Deux questions neutres avec la même période de référence et des modalités graduées corrigent ces

défauts :

1. « Au cours des 7 derniers jours, à quelle fréquence vos horaires de sommeil ont-ils été réguliers ? » Réponses : jamais, rarement, parfois, souvent, toujours.
2. « Au cours des 7 derniers jours, à quelle fréquence avez-vous eu l'impression de bien suivre vos cours ? » Réponses : jamais, rarement, parfois, souvent, toujours.

DR 2 complété : questions reformulées

Élément à compléter	Réponse
Catégorie de codage 1 : nom et définition opérationnelle	.....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 1 et justification	.....
Catégorie de codage 2 : nom et définition opérationnelle	.....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 2 et justification	.....
Question distincte sur le sommeil, période de référence et réponses proposées	Sommeil : 7 jours .....
Question distincte sur l'attention, période de référence et réponses proposées	Attention : 7 jours .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

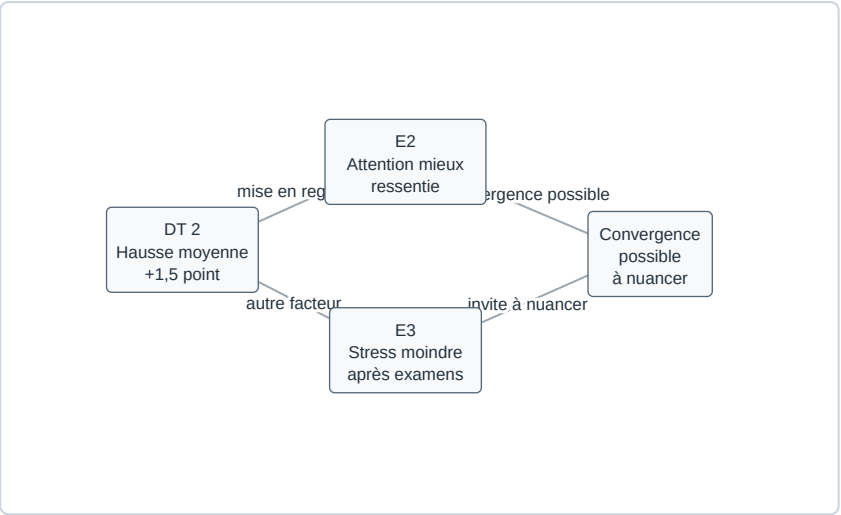
Deux questions distinctes, neutres, avec une période de 7 jours et cinq réponses graduées.

Question 3.3. Indiquez une manière de mettre en regard les données quantitatives du DT 2 et les entretiens. Formulez une convergence ou une divergence possible en vous appuyant sur un extrait et un résultat calculé, puis précisez une limite de cette mise en regard compte tenu du nombre de participants.

On peut présenter dans un tableau commun les résultats quantitatifs et les thèmes issus des entretiens, sans supposer que les codes E1 à E4 correspondent aux participants P1 à P8. La moyenne des changements est de 1,5 point ; E2 rapporte une meilleure attention ressentie après une nuit plus régulière : c'est une convergence possible entre résultat descriptif et expérience rapportée. E3 rappelle que la baisse du stress après les examens peut aussi contribuer à cette évolution.

Cette mise en regard reste illustrative : les données concernent huit participants et les extraits sélectionnés ne sont pas représentatifs.

Mise en regard prudente des deux types de données



Lecture illustrative uniquement : huit participants, extraits non représentatifs et correspondance individuelle entre scores et extraits non établie.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Convergence possible : hausse moyenne de 1,5 point et perception favorable en E2. Résultat exploratoire, non généralisable.

4. Choix des outils, protocole et prévention des risques

Les informations disponibles décrivent un questionnaire local de 20 items, dont la cohérence interne et la stabilité temporelle ont été évaluées auprès de 30 étudiants, sans normes de référence ni visée diagnostique. Les tâches consistent à améliorer le protocole, interpréter ces indices et anticiper les risques du recueil.

Question 4.1. Proposez un protocole amélioré permettant d'étudier plus solidement l'association entre la régularité du sommeil et l'attention autoévaluée. Précisez la population visée, une méthode de recrutement, le calendrier des mesures, une variable de sommeil à relever et une mesure destinée à mieux contrôler un facteur de confusion. N'organisez pas de privation de sommeil.

1. Recruter des étudiants adultes de plusieurs filières par annonces sur différents campus, en visant un effectif plus important et diversifié.
2. Au début, recueillir le score d'attention et les facteurs de confusion pertinents. Pendant quatre semaines, faire noter chaque jour les heures de coucher et de lever, puis administrer le même questionnaire d'attention chaque semaine.
3. Mesurer chaque semaine le stress avec une échelle constante. Estimer la régularité par la variabilité des horaires de sommeil, puis examiner son association avec les scores en tenant compte du stress et des mesures répétées chez chaque personne.

Les habitudes restent librement choisies : aucune privation de sommeil n'est imposée.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Suivi répété d'étudiants adultes, journal quotidien des horaires de sommeil et mesure hebdomadaire du stress, sans privation.

Question 4.2. Interprétez les informations fournies sur la cohérence interne et la stabilité temporelle de l'outil. Indiquez ce qu'elles apportent à son évaluation et deux conclusions qu'elles ne permettent pas de tirer, notamment au sujet de la validité ou du diagnostic individuel.

L'alpha de Cronbach de 0,84 suggère une cohérence interne satisfaisante entre les 20 items dans le prétest. La corrélation test-retest de 0,78 après sept jours indique une stabilité temporelle assez bonne, mais non parfaite. Ces indices renseignent sur certains aspects de la fidélité de l'outil, dans un prétest de 30 étudiants. Ils ne démontrent pas que le questionnaire mesure effectivement l'attention ni que sa validité est établie. De plus, sans normes ni validation diagnostique, ils ne permettent pas d'interpréter un score individuel comme un seuil clinique ou de poser un diagnostic.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Indices de fidélité encourageants, mais validité non établie et aucun diagnostic individuel possible.

Question 4.3. Citez trois risques ou difficultés à anticiper pendant le recueil et indiquez, pour chacun, une mesure de prévention ou une conduite à tenir. Votre réponse doit couvrir au moins la confidentialité des données et la possibilité pour un participant d'interrompre sa participation.

Trois risques appellent des précautions concrètes :

- **Atteinte à la confidentialité :** limiter les données recueillies, séparer les coordonnées des réponses, restreindre l'accès aux fichiers et fixer leur durée de conservation.
- **Retrait ou refus de répondre :** informer que la participation peut être interrompue sans justification ni conséquence, et respecter immédiatement toute demande d'arrêt.
- **Fatigue ou gêne :** annoncer la durée et le contenu du recueil, autoriser les questions sans réponse et proposer une pause ou l'arrêt si nécessaire.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Données minimisées et protégées, retrait libre sans conséquence, pauses et arrêt possibles en cas de gêne.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation du bloc C8 de la licence mention Psychologie, session 2026, code 26-LIC-PSYC-EP1, dure 2 heures et affiche un coefficient indicatif de 3,0. Notée sur 20, elle étudie une semaine de routine de sommeil choisie par huit étudiants et leur attention autoévaluée. Elle évalue l'analyse méthodologique, les statistiques descriptives, le codage qualitatif, l'évaluation des outils et la conduite responsable d'une étude.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Un plan avant-après avec les mêmes participants est intra-sujets, mais sans groupe témoin ni assignation aléatoire, il ne suffit pas à établir une causalité.
- Le changement individuel se calcule par d_i = score après − score avant ; la moyenne, la médiane et l'étendue décrivent la série des changements.
- L'alpha de Cronbach renseigne sur la cohérence interne et la corrélation test-retest sur la stabilité temporelle, pas sur la validité diagnostique.
- Un item doit être neutre, porter sur un seul sujet et préciser une période de référence ainsi que des modalités de réponse non ambiguës.

Points de vigilance & attentes du jury

- Distinguer la variable temporelle avant-après du score d'attention autoévaluée et justifier la nature de l'échelle.
- Trier les changements avant de calculer la médiane et calculer l'étendue comme le maximum moins le minimum.
- Présenter les résultats descriptifs sans affirmer une significativité statistique ni une causalité non démontrée.
- Informer les participants, protéger les données et rappeler leur droit de ne pas répondre ou d'interrompre leur participation.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer le changement individuel entre les deux mesures ?

Pour chaque participant, soustrayez le score avant du score après : d_i = après − avant. Un résultat positif indique une hausse du score, un résultat nul l'absence de changement et un résultat négatif une baisse.

Q : Que signifient l'alpha de Cronbach et la corrélation test-retest dans ce sujet ?

L'alpha de Cronbach renseigne sur la cohérence interne des items, tandis que le test-retest renseigne sur la stabilité des scores dans le temps. Ces indices ne démontrent ni la validité de l'outil ni sa capacité à diagnostiquer une personne.

Q : Comment organiser son temps pour traiter les quatre parties de l'épreuve ?

L'épreuve dure deux heures et comporte quatre parties de cinq points chacune. Répartissez votre temps entre elles, en gardant une marge pour les calculs, la vérification des réponses et la remise des documents réponses DR 1 et DR 2.

Q : Quelles précautions méthodologiques sont attendues dans l'interprétation des résultats ?

Séparez les résultats observés de leur interprétation et des limites de l'étude. Le petit échantillon volontaire, l'absence de groupe témoin et les facteurs de confusion empêchent d'attribuer avec certitude une variation à la routine de sommeil.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencepsycho.fr/assets/annales/licence-psycho/C8 - Se servir des outils et méthodologies fondamentaux de la psychologie/2026/Licence Psychologie - C8 - Se servir des outils et méthodologies fondamentaux de la psychologie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Psychologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.