Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

MENTION PSYCHOLOGIE

ÉVALUATION DU BLOC DE COMPÉTENCES RNCP39023BC08 : SE SERVIR DES OUTILS ET MÉTHODOLOGIES FONDAMENTAUX DE LA PSYCHOLOGIE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
MENTION PSYCHOLOGIE	3,0 INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet. Les documents DT 1 à DT 3 et DR 1 à DR 2 sont fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 11 pages numérotées de 1/11 à 11/11.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION ET CONSIGNES GÉNÉRALES : LABORATOIRE UNIVERSITAIRE FICTIF DE PSYCHOLOGIE APPLIQUÉE, UNIVERSITÉ DES RIVES, LYON

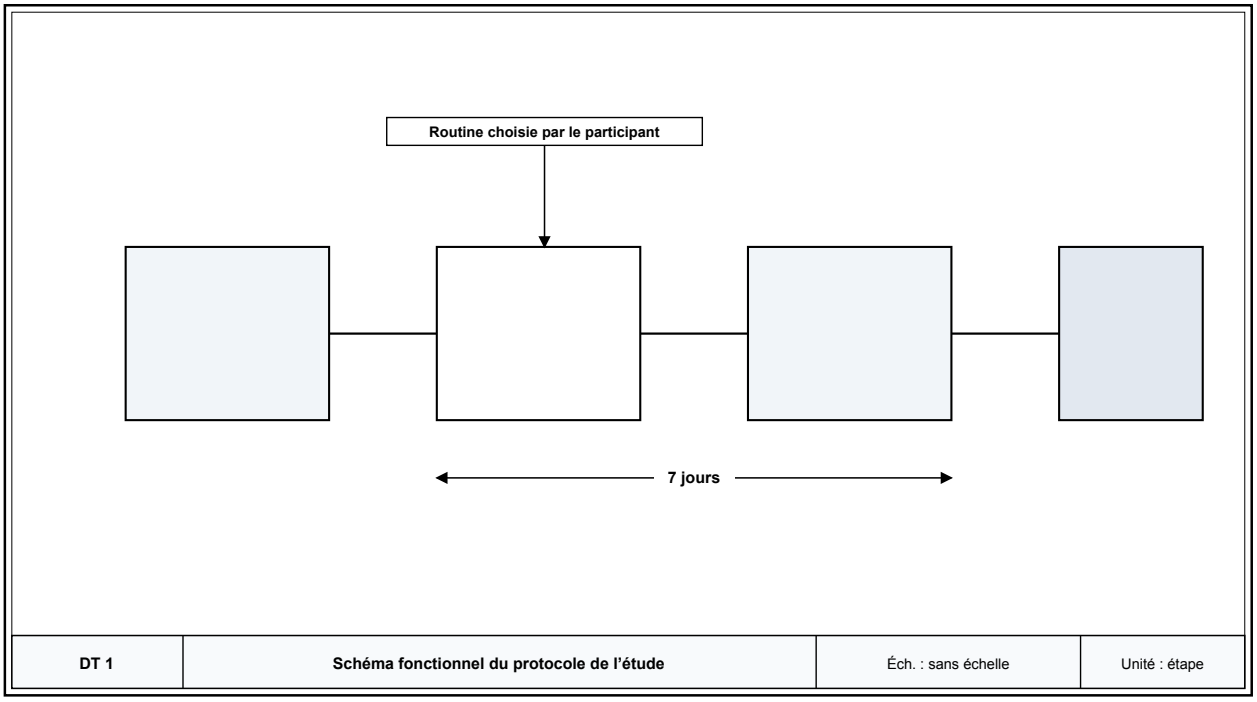
Vous participez à l'analyse d'une étude méthodologique portant sur les habitudes de sommeil et l'attention autoévaluée chez des étudiants. L'étude comprend huit volontaires adultes, une mesure avant une semaine de routine de sommeil choisie par chaque participant, puis une seconde mesure après cette semaine. Aucun participant n'est privé de sommeil et l'outil d'attention est un questionnaire local non destiné au diagnostic.

Le référentiel national de la licence mention Psychologie définit le bloc RNCP39023BC08 comme un bloc de compétences. Il ne fixe pas une épreuve nationale unique, une durée ou un coefficient propres à C8. Les paramètres de durée et le coefficient indicatif ci-dessus correspondent au cadre de cette évaluation, à appliquer selon les modalités de l'établissement certificateur. Le sujet est noté sur 20 points. Répondez de façon argumentée en distinguant les résultats observés, leur interprétation et les limites méthodologiques.

PARTIE 1 : ANALYSE DE LA QUESTION ET DU DISPOSITIF (5 points)

Démarche scientifique, variables et choix méthodologiques

À partir de la présentation de l'étude et du DT 1, analysez la question de recherche et le dispositif. Les réponses doivent s'appuyer sur les informations fournies dans le dossier.



DT 1	Schéma fonctionnel du protocole de l'étude	Éch. : sans échelle	Unité : étape

Parcours des participants, sans échelle. Les mesures sont réalisées avec le même questionnaire local.

1.1 (2 points) Formulez une question de recherche précise et une hypothèse directionnelle compatible avec le dispositif. Identifiez la variable comparée entre les deux temps de mesure, la variable mesurée et la nature de l'échelle de score, en justifiant votre réponse à partir du DT 1.

1.2 (1,5 point) Caractérisez le plan d'étude utilisé : indiquez s'il s'agit d'un plan inter-sujets ou intra-sujets et s'il permet, à lui seul, d'établir un lien causal. Citez deux facteurs susceptibles d'expliquer une variation du score indépendamment de la routine de sommeil.

1.3 (1,5 point) À partir des consignes du DT 3, indiquez trois mesures concrètes à prévoir pour informer et protéger les participants, depuis le recueil du consentement jusqu'à la gestion des données. Précisez pourquoi le questionnaire ne doit pas être présenté comme un outil diagnostique.

PARTIE 2 : TRAITEMENT ET INTERPRÉTATION DES DONNÉES QUANTITATIVES (5 points)

Statistiques descriptives et représentation des résultats

Les scores individuels figurent au DT 2. Le score total est compris entre 0 et 20 ; un score élevé correspond à une attention autoévaluée plus élevée. Pour chaque participant, le changement est défini par score après moins score avant. Utilisez le DR 1 pour présenter vos calculs.

Scores recueillis auprès des huit participants

Participant	Avant la semaine de routine	Après la semaine de routine
P1	10	12
P2	12	13
P3	9	12
P4	14	14
P5	11	13
P6	8	9
P7	13	15
P8	10	11

Données anonymisées. Questionnaire local d'autoévaluation, score total sur 20.

2.1 (2 points) Calculez, pour les huit participants, la moyenne des changements individuels, la médiane de ces changements et leur étendue. Détaillez les changements obtenus et les étapes essentielles du calcul. Utilisez la définition $d_i = \text{score après}_i - \text{score avant}_i$.

2.2 (1,5 point) Complétez le tableau du DR 1 avec les moyennes des scores avant et après. Choisissez une représentation graphique adaptée pour comparer ces deux moyennes, puis indiquez précisément le titre, les axes et l'unité à employer. Ne déduisez pas une différence statistiquement significative des seuls résultats descriptifs.

2.3 (1,5 point) Interprétez prudemment le résultat descriptif obtenu. Donnez deux raisons méthodologiques pour lesquelles une hausse moyenne éventuelle ne permet pas de conclure que la routine de sommeil a causé une amélioration de l'attention.

PARTIE 3 : RECUEIL ET ANALYSE QUALITATIVE (5 points)

Entretien, codage thématique et articulation des méthodes

Le DT 3 présente quatre extraits anonymisés d'entretiens semi-directifs conduits après la seconde mesure. Les extraits sont des données qualitatives illustratives et ne constituent pas un échantillon représentatif.

Extraits d'entretiens et item de questionnaire

Référence	Extrait ou item
E1	« J'ai essayé de garder la même heure de coucher, mais les soirées de révision ont parfois décalé mon horaire. »
E2	« Après une nuit plus régulière, j'avais l'impression de mieux suivre le cours du matin. »
E3	« J'étais moins stressée cette semaine-là, surtout parce que les examens étaient terminés. »
E4	« Le questionnaire était rapide, mais je ne savais pas toujours si je devais répondre selon la veille ou selon toute la semaine. »
Item proposé	« Votre sommeil était-il parfait et votre attention excellente ? Répondez oui ou non. »

Extraits anonymisés retranscrits avec l'accord des participants.

3.1 (2 points) Proposez deux catégories de codage utiles pour analyser ces extraits. Pour chacune, donnez une définition opérationnelle et associez au moins un extrait pertinent. Une même catégorie peut être associée à plusieurs extraits si cela est justifié.

3.2 (1,5 point) Repérez deux défauts de formulation de l'item proposé dans le DT 3. Réécrivez-le sous la forme de deux questions distinctes, neutres et compréhensibles, en précisant une période de référence et des modalités de réponse adaptées.

3.3 (1,5 point) Indiquez une manière de mettre en regard les données quantitatives du DT 2 et les entretiens. Formulez une convergence ou une divergence possible en vous appuyant sur un extrait et un résultat calculé, puis précisez une limite de cette mise en regard compte tenu du nombre de participants.

PARTIE 4 : CHOIX DES OUTILS, PROTOCOLE ET PRÉVENTION DES RISQUES (5 points)

Évaluation des outils, amélioration du protocole et conduite responsable de l'étude

Vous devez proposer une suite méthodologique à l'étude. Les éléments disponibles sur l'outil local et les précautions de recueil figurent au DT 3. Distinguez les qualités de mesure documentées des éléments qui restent à vérifier.

Caractéristiques disponibles de l'outil local

Caractéristique	Information fournie
Format	20 items d'autoévaluation ; score total de 0 à 20
Cohérence interne	Alpha de Cronbach : 0,84 sur un prétest de 30 étudiants
Stabilité temporelle	Corrélation test-retest : 0,78 après 7 jours sur le prétest
Normes de référence	Aucune norme de référence établie
Usage prévu	Description exploratoire de l'attention autoévaluée ; aucun usage diagnostique

Informations issues d'un prétest technique indépendant de l'étude présentée.

4.1 (2 points) Proposez un protocole amélioré permettant d'étudier plus solidement l'association entre régularité du sommeil et attention autoévaluée. Précisez la population visée, une méthode de recrutement, le calendrier des mesures, une variable de sommeil à relever et une mesure destinée à mieux contrôler un facteur de confusion. N'organisez pas de privation de sommeil.

4.2 (1,5 point) Interprétez les informations de cohérence interne et de stabilité temporelle fournies. Indiquez ce qu'elles apportent à l'évaluation de l'outil et deux conclusions qu'elles ne permettent pas de tirer, notamment au sujet de la validité ou du diagnostic individuel.

4.3 (1,5 point) Citez trois risques ou difficultés à anticiper pendant le recueil et indiquez, pour chacun, une mesure de prévention ou une conduite à tenir. Votre réponse doit couvrir au moins la confidentialité des données et la possibilité pour un participant d'interrompre sa participation.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : QUESTION DE RECHERCHE ET DESCRIPTION DU DISPOSITIF

Huit étudiants adultes volontaires ont été recrutés par annonce sur un campus. Ils ont rempli un questionnaire local d'autoévaluation de l'attention avant une semaine pendant laquelle chacun choisissait librement une routine de sommeil, puis à nouveau après cette semaine. Les chercheurs n'ont imposé ni heure de coucher ni durée de sommeil. Il n'y a pas de groupe témoin, pas d'assignation aléatoire et pas de mesure objective du sommeil. Les deux scores d'un participant sont appariés. Question générale de l'équipe : les scores d'attention autoévaluée diffèrent-ils entre les deux temps de mesure ?

Dans le présent dossier, la mesure « avant/après » est une variable temporelle à deux modalités. Le résultat est un score entier de 0 à 20 recueilli par autoévaluation. Les différences observées peuvent aussi être associées à l'évolution du stress, aux révisions, à la charge de cours, aux attentes des participants ou à des événements survenus pendant la semaine.

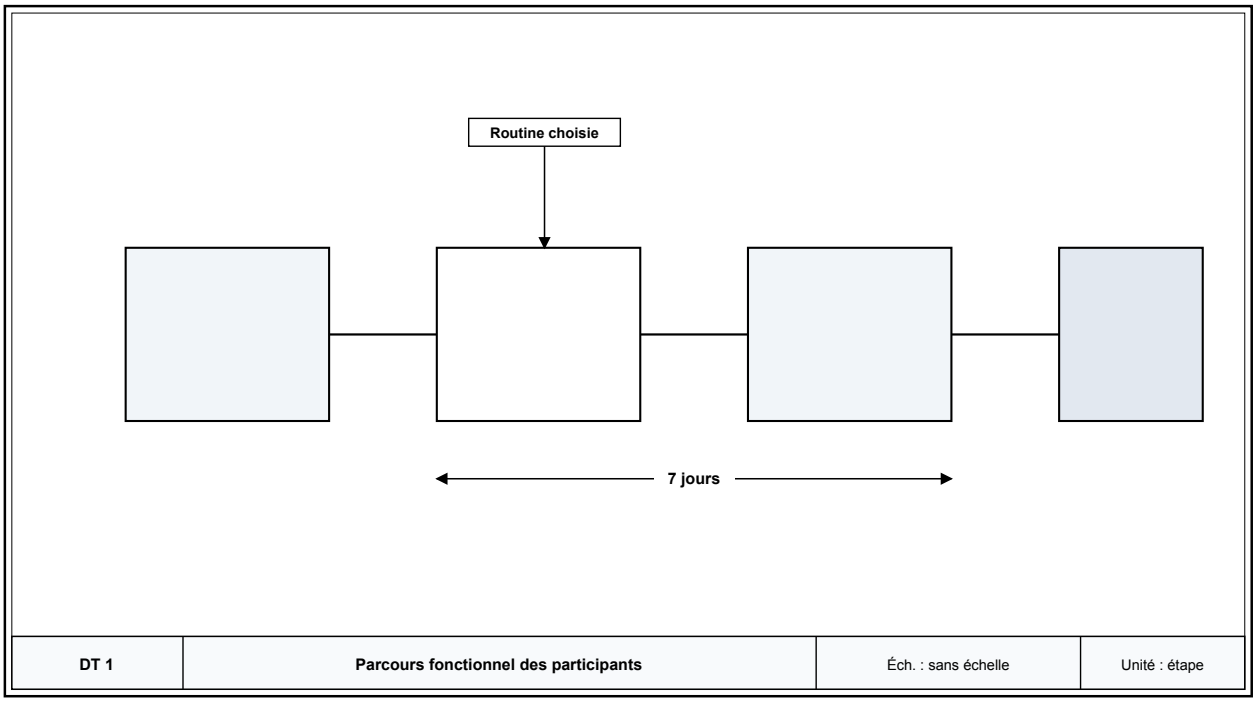


Schéma fonctionnel du recueil ; la routine est choisie par le participant et n'est pas imposée.

DT 2 : DONNÉES QUANTITATIVES ANONYMISÉES

Le questionnaire local donne un score entier de 0 à 20 ; une valeur plus élevée correspond à une attention autoévaluée plus élevée. Les huit lignes correspondent à huit participants ayant répondu aux deux temps de mesure. Il n'y a pas de valeur manquante dans le tableau. Pour un participant i, le changement est calculé par $d_i = A_i - B_i$, où A_i est le score après la semaine et B_i le score avant.

Pour calculer une moyenne, utilisez $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n}$. Pour une série ordonnée de huit valeurs, la médiane est la moyenne des quatrième et cinquième valeurs. L'étendue est la valeur maximale moins la valeur minimale.

Scores avant et après

Participant	Avant	Après
P1	10	12
P2	12	13
P3	9	12
P4	14	14
P5	11	13
P6	8	9
P7	13	15
P8	10	11

Scores sur 20 ; mêmes participants aux deux temps.

DT 3 : EXTRAITS QUALITATIFS, CARACTÉRISTIQUES DE L'OUTIL ET PRÉCAUTIONS DE RECUEIL

Les extraits ci-dessous sont issus d'entretiens semi-directifs anonymisés menés après la seconde mesure. Ils ont été sélectionnés pour illustrer des expériences diverses. Leur sélection ne permet pas d'estimer la fréquence de ces expériences dans une population.

E1 : « J'ai essayé de garder la même heure de coucher, mais les soirées de révision ont parfois décalé mon horaire. » E2 : « Après une nuit plus régulière, j'avais l'impression de mieux suivre le cours du matin. » E3 : « J'étais moins stressée cette semaine-là, surtout parce que les examens étaient terminés. » E4 : « Le questionnaire était rapide, mais je ne savais pas toujours si je devais répondre selon la veille ou selon toute la semaine. »

L'outil local comporte 20 items d'autoévaluation et produit un score total de 0 à 20. Sur un prétest technique de 30 étudiants, l'alpha de Cronbach était de 0,84 et la corrélation test-retest après 7 jours était de 0,78. Aucune norme de référence n'a été établie ; l'outil n'a pas été conçu pour poser un diagnostic ni pour remplacer une évaluation psychologique.

Pour un recueil responsable, les participants reçoivent une information compréhensible sur le but de l'étude, les tâches demandées, les données recueillies, leurs destinataires et la possibilité de ne pas répondre ou d'arrêter leur participation sans justification. Le recueil doit limiter les données aux besoins de l'étude, séparer les coordonnées des réponses lorsque cela est nécessaire, protéger les fichiers par des accès restreints et définir une durée de conservation. Toute procédure doit être examinée selon les règles de l'établissement et le cadre juridique applicable au projet ; le présent dossier ne constitue pas une autorisation réglementaire.

Éléments disponibles pour l’évaluation de l’outil

Élément	Donnée
Nombre d’items	20
Étendue du score	0 à 20
Alpha de Cronbach au prétest	0,84 ; n = 30
Corrélation test-retest à 7 jours	0,78 ; n = 30
Normes de référence	Aucune
Usage annoncé	Autoévaluation exploratoire ; pas de diagnostic

Résultats de prétest fournis pour l’analyse méthodologique.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 2.1 et 2.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases marquées « ... ». Présentez les calculs de façon lisible. Pour la représentation graphique, indiquez le type de graphique et les intitulés des axes ; un graphique peut être réalisé sur votre copie.

Tableau de calcul des changements et des moyennes

Participant	Score avant	Score après	Changement après moins avant
P1	10	12	.....
P2	12	13	.....
P3	9	12	.....
P4	14	14	.....
P5	11	13	.....
P6	8	9	.....
P7	13	15	.....
P8	10	11	.....
Moyenne du score	.....	.....	.....
Moyenne des changements	.....	.....	.....
Médiane des changements	.....	.....	.....
Étendue des changements	.....	.....	.....

Inscrire les résultats calculés par le candidat.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 3.1 et 3.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau en proposant des catégories dont les définitions permettent de coder les extraits de façon cohérente. Réécrivez ensuite les deux questions séparément, avec une période de référence et des réponses non ambiguës.

Grille de codage et réécriture de l'item

Élément à compléter	Réponse
Catégorie de codage 1 : nom et définition opérationnelle	.....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 1 et justification	.....
Catégorie de codage 2 : nom et définition opérationnelle	.....
Extrait(s) associé(s) à la catégorie 2 et justification	.....
Question distincte sur le sommeil, période de référence et réponses proposées	.....
Question distincte sur l'attention, période de référence et réponses proposées	.....

Les cases marquées « ... » sont à compléter par le candidat.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.